RAPPORT SPÉCIAL · HABITAT ET MOBILITÉ

# Plateformes mouvantes et corridors migratoires

Évaluation fictive de la continuité écologique dans les environnements suspendus et de ses effets sur les déplacements Yoshi.

**PUBLICATION DE FICTION**
Document satirique. Les chiffres, observations et conclusions présentés dans cette publication sont inventés et ne décrivent aucune population réelle.

Cette étude examine les effets narratifs du déplacement des plateformes sur les itinéraires, les points de repos et la lisibilité du territoire. Elle formule des recommandations de conception et de suivi.

## Repères de publication

| Référence | Édition | Périmètre | Statut |
|---|---|---|---|
| RS-2026-04 | 2026 | Univers fictif Yoshi | Publication satirique |

## Indicateurs clés

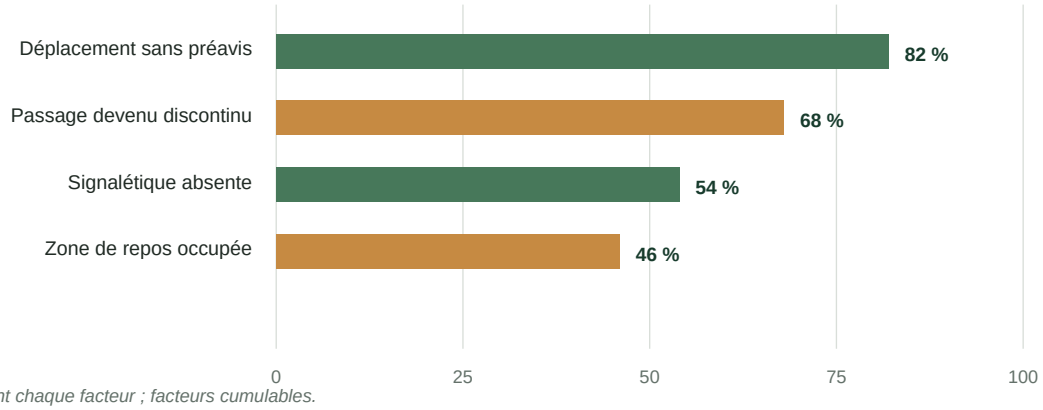
| Indicateur fictif | Valeur | Lecture de l'Observatoire |
|---|---|---|
| Dossiers mentionnant un corridor interrompu | 68 % | Les trajectoires deviennent plus longues ou moins lisibles. |
| Zones de repos touchées par un changement | 46 % | Le déplacement d'une plateforme modifie le voisinage. |
| Cartes devenues obsolètes dans la journée | 54 % | La mobilité matérielle dépasse la mise à jour documentaire. |

Les données sont présentées selon des conventions éditoriales inspirées des publications institutionnelles. Elles ne sont ni mesurées, ni représentatives, ni utilisables pour guider une décision réelle.

# 1. Résumé exécutif

Les plateformes mobiles introduisent une instabilité spatiale qui affecte les itinéraires des Yoshi. Dans le modèle fictif étudié, un déplacement de plateforme peut fermer une traversée, masquer un point de repère ou transformer une zone de repos en zone de passage. L'effet le plus important n'est pas la hauteur seule : c'est l'incertitude sur la position et la disponibilité des surfaces.

### Facteurs associés aux ruptures de corridor




*Indice de dossiers fictifs citant chaque facteur ; facteurs cumulables.*

La capacité de saut ne doit pas être utilisée comme mesure compensatoire. Elle décrit une possibilité motrice, non un engagement à franchir tout espace apparu depuis la dernière observation. Les itinéraires doivent pouvoir rester praticables pour les individus qui ne souhaitent pas sauter, qui se reposent ou qui ont simplement un autre projet.

# Constats principaux

Les dossiers éditoriaux font apparaître trois mécanismes : les repères perdent leur fiabilité, les détours augmentent et la responsabilité du déplacement est transférée vers l'individu. Une plateforme peut ainsi être présentée comme une amélioration de l'accès tout en rendant le corridor moins prévisible. Le comité de conception gagnerait à demander aux personnes concernées avant de déplacer le sol sous leurs pieds.

**Conclusion exécutive : la continuité d'un corridor doit être évaluée au niveau du trajet réellement disponible, et non à partir du nombre de plateformes installées.**

## 2. Protocole d’observation fictif

Pour cette simulation, les analystes suivent un itinéraire composé de deux zones de repos et de trois passages. À chaque observation, ils consignent l’emplacement déclaré des plateformes, la présence de signalétique, l’état du passage, la durée du détour et la disponibilité d’une sortie. Aucune mesure réelle n’a été effectuée ; le protocole est présenté comme exemple de documentation.

| Élément suivi | Définition de travail | Risque de mauvaise interprétation |
|---|---|---|
| Continuité | Existence d’un chemin sans rupture imposée. | Compter les surfaces sans vérifier le trajet. |
| Préavis | Information reçue avant un changement. | Confondre notification et accord. |
| Zone de repos | Espace calme permettant une pause. | Compter une plateforme de passage comme repos. |
| Alternative | Itinéraire indépendant du Yoshi. | Proposer un détour impraticable. |

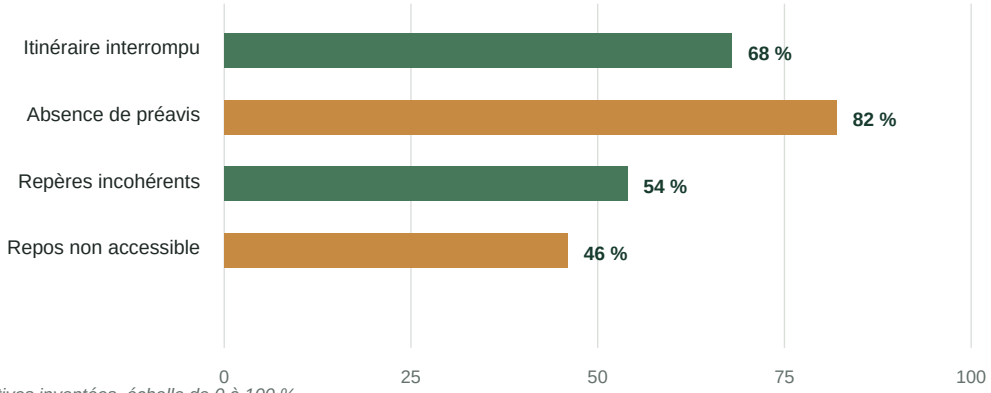
## Résultats du scénario

Sur 100 changements de configuration simulés, 82 sont associés à un défaut de préavis, 68 à une discontinuité du corridor et 54 à une signalétique insuffisante. Ces valeurs ne s’additionnent pas : une même configuration peut cumuler plusieurs défauts. La lecture par facteur est donc plus informative qu’un total général de « plateformes problématiques ».

Les détours sont représentés comme plus fréquents après un déplacement que lors d’un parcours stable. Le scénario suggère que la charge d’adaptation retombe sur les individus, tandis que le calendrier de déplacement de l’infrastructure reste rarement affiché. Cette asymétrie constitue un enjeu de gouvernance du territoire dans l’univers fictif OUPSY.

# 3. Analyse des risques et mesures de conception

### Part des changements présentant un risque




*Simulation OUPSY : valeurs indicatives inventées, échelle de 0 à 100 %.*

| Niveau | Situation type | Réponse recommandée |
|---|---|---|
| Élevé | Un passage disparaît après le départ. | Suspendre le changement et rétablir une route sûre. |
| Modéré | La plateforme est déplacée avec préavis incomplet. | Informer les personnes concernées et vérifier une alternative. |
| À surveiller | La signalétique ne correspond plus au terrain. | Mettre à jour les repères avant la réouverture. |

## Principes d’aménagement

Toute modification devrait être annoncée, réversible et évaluée avant sa mise en service. Une solution de remplacement doit être opérationnelle au moment du changement, pas promise dans un compte rendu ultérieur. Les zones de repos doivent être identifiées séparément des surfaces de franchissement afin que leur fonction ne disparaisse pas dans l’inventaire.

Un journal de configuration indiquera la date, la raison et le responsable du déplacement. Il inclura les passages affectés, la durée de fermeture et le moyen de retour. L’objectif n’est pas de ralentir chaque ajustement, mais de rendre ses effets visibles. La plateforme n’ayant pas répondu à notre courrier, la présente recommandation lui est adressée par voie d’affichage.

## 4. Limites, recommandations et conclusion

Les résultats sont entièrement fictifs et ne permettent aucune généralisation. Les valeurs sont des exemples de mise en forme, non des estimations d'impact. Le scénario ne modélise ni les saisons, ni la météo, ni la diversité des habitats, ni la préférence individuelle des Yoshi.

## Recommandations opérationnelles

1. Cartographier les corridors continus et les sorties avant toute modification.
2. Publier un préavis compréhensible pour chaque déplacement d'infrastructure.
3. Garantir des zones de repos qui ne deviennent pas des voies de circulation.
4. Fournir une alternative praticable sans saut, transport ou détour excessif.
5. Réexaminer toute configuration dès qu'un passage devient imprévisible.

L'évaluation d'un aménagement doit porter sur l'expérience du parcours complet. La présence d'une plateforme à chaque extrémité ne garantit pas qu'un chemin existe entre les deux. L'indicateur retenu devra donc décrire la continuité et la possibilité de retrait, plutôt que le seul nombre de surfaces.

**Conclusion.** Un corridor qui disparaît à l'écran reste un corridor pour l'individu qui s'y trouve. L'Observatoire recommande de considérer la stabilité des itinéraires comme une condition préalable à la mobilité.

Publication de fiction OUPSY. Les statistiques ont été inventées à des fins satiriques ; aucun relevé de terrain n'a été réalisé.